Pursuant to the Appeals Chamber's Order ICC-01/11-01/11-699, dated 23 September 2020, this document is reclassified as "Public."

Annex XIII

Confidential

Transmission of the written observations submitted by the State of Libya

No. **ICC-01/11-01/11** **8 November 2019**

Pursuant to the Appeals Chamber's Order ICC-01/11-01/11-699, dated 23 September 2020, this document is reclassified as "Public."

Explanatory notes

On the admissibility appeal submitted by the defence of SaifAlslam Muammar Algadafi

Against the decision of the international criminal court

- **The honorable judges of the appeals chamber of the ICC**
- **Case file No.: ICC.01/11-10/11**
- **The case : the situation in Libya**
- **The case filed by the prosecution against SaifAlslam Muammar Algadafi.**

Notes submitted by the office of the Attorney's General of the state of Libya through the representative of the state of Libya to the ICC , in which the office present certain explanations and reply to the content of the defense appeal support memo and reply to the prosecutor's response .

Introduction

Pursuant to the letter with reference No.(ICC.01/11-01/110AB) , dated (24 December 2019) the office of the Attorney General of the state of Libya took note of the order issued by the appeals chamber in the ICC with regard to scheduling a hearing , and the invitation of the participant before the chamber.

Having reviewed the document notified to the Libyan state in accordance to regulation 31 of the court regulation concerning the appeal submitted by Mr. SaifAlslam Muammar Algadafi against the decision of the accusation chamber listed deason with regard the admissibility challenge filed by him pursuant to articles (17(1) (C) 19 and 20 (3) of Rome statute dated 5 April 2019 (ICC-01/11-01/11-662) and in consideration to the invitation addressed to the state of Libya to submit any comments about the issues arising from the aforesaid challenge , and with respect to the content of document No. (ICC-01/11-01/4) , dated (15 November 2018 regarding the defense response to the prosecutor's reply to the appeal submitted by Mr. SaifAlslam Muammar

Pursuant to the Appeals Chamber's Order ICC-01/11-01/11-699, dated 23 September 2020, this document is reclassified as "Public."

Algadafi to the admissibility pursuant to article 17 (1) (C) , 19 and 20 (3) of Rome statute.

The office of the Attorney General asserts the following :

With regard to the cooperation envisaged under the Memorandum Of Understanding between the Libyan government and the ICC.

The retrial of the convict **SaifAlslam Muammar Algadafi** is a priority to the public prosecution in order to do justice to the victims , and to establish the principles of non-immunity from punishment .

In this context , the office of the attorney general confirm it's commitment to the aforementioned memorandum of understanding , and the results of the working meetings and discussion with the office of the ICC prosecutor about the case of the culprits who had left the Libyan territory after committing the incidents subject to pursual , or the persons who could not be reached , and who bear the greater part of responsibility for the most serious crimes committed after 15.02.2011.

To assert certain facts pertaining to the proceedings of SaifAlslam Muammar Algadafi trial before Tripoli court of appeal :

1- The public prosecution conducted criminal proceeding against a number of those who committed the criminal conducts subject of case No. b30/2012 , including the convict (SaifAlslam Muammar Algadafi).
2- After questioning Mr. (SaifAlslam Muammar Algadafi) and facing him with charges against him , the public prosecution ordered his provisional detention pending trial. He was detained at the reform and rehabilitation institution in Zintan twon , which is an institution guarded by AbubakrAlsidig battalion under the command of Al AgimiAtteri.
3- Following the investigation process , decided to file a criminal case against (SaifAlslam Muammar Algadafi) requesting his trial for the charges against him in accordance to the applicable law requirements.
4- In the course of the criminal case the public prosecution informed the competent court about the security circumstances that prevented the attendance of (SaifAlslam Muammar Algadafi) , and , thereby requested the application of Law. (7 of 2014 provisions) amending certain criminal procedures code provisions .

Pursuant to the Appeals Chamber's Order ICC-01/11-01/11-699, dated 23 September 2020, this document is reclassified as "Public."

5- The competent court reviewed the charges against (SaifAlslam Muammar Algadafi) after the latter appeared before the court through modern commination means.

6- On subsequent date , and during the trial proceedings , (SaifAlslam Muammar Algadafi) had been absent or forced to be absent from the trial proceedings . he public prosecution was no longer in contact with the concerned case since the last electronic connection between the reform and rehabilitation institution in which the concerned was detained and the court room.

7- The court concluded by stating that non-attendance by (SaifAlslam Muammar Algadafi) to the court was due to his wish not to attend before the court , and due to the fact that the institution in which he was detained had become outside the control of the judicial police in his statement No.(648.9.8) dated (14.04.2015).

8- The court concluded that (SaifAlslam Muammar Algadafi) was deemed as fugitive , considering that he previously expressed his wish to be tried before the criminal circuit in Zintan town , and not before the court hearing the case No. (630/2012) , in addition to the fact that the institution in which he was detained was no longer under the judicial police authority.

9- On 16.04.2015 session , the court decided to proceed in the case in the absence of (SaifAlslam Muammar Algadafi) and had to sentence him in absentia pursuant to article (211) of the criminal procedure code , and for the reason cited in the papers of it's verdict on case No. (630 for 2012).

10- On 28.05.2019 , the Tripoli criminal court issued in public session it's verdict to punish (SaifAlslam Muammar Algadafi) to death by being shot down.

The presence of (SaifAlslam Muammar Algadafi) in the reform and rehabilitation institution in Zintan

11- After the detention of (SaifAlslam Muammar Algadafi) in the Zintan reform and rehabilitation institution , denying him to attend the court proceeding , and the verdict in absentia against him it was said that EmigiAlAterri , the commander to AbubakerAlsidig Battalion assigned to guard the institution in which the concerned , stated that the persons in charge of the guard released the concerned , giving him complete liberty to depart.

Pursuant to the Appeals Chamber's Order ICC-01/11-01/11-699, dated 23 September 2020, this document is reclassified as "Public."

12-Al EgimiAlterri , in his capacity as the commander of the battalion assigned to protect the institution , is the official who is assumed as either the person who maintain the contained unlawful detention of the concerned , or arbitrarily acted to release him without obtaining permission from the complete judicial authority.

13-Accordingly , the Libyan law enforcement authorities confirm they were unable to reach the concerned , to the code of criminal procedures , considering that the verdict against him was preliminary judgment.

14-The facts do not reflect definite and adequate information for the public prosecution about the place in which the convict was staying.

15-The former place of detention of the convict was outside the control of the judicial police authority , and away from the public prosecution supervision.

16-The request made by the police prosecution to the presidency council of the Libyan accord government to address the local authorities in Alzintan , and to inquire about the location of the convict , and order them to surrender him to the competent authorities , in order to re-try him in presence , did not receive any response.

The decision made to release the convict (SaifAlslam Muammar Algadafi) .

17-The public prosecution confirms that they has not make any decision to release (SaifAlslam Muammar Algadafi) pursuant to any judicial process , as well as the lack of any legal case authorizing the executive authorities to perform such act .

The public prosecution arrest warrant against the concerned

18-The issuance of the death sentence in absentia against (SaifAlslam Muammar Algadafi) inevitably make him subject to the case for which the verdict was made.

This procedure had no connection with the execution of the issued verdict , because this was legally impossible . this due to the verdict being reprimand judgment required bringing the convict again before the court to re-execute the procedure defined by law.

Pursuant to the Appeals Chamber's Order ICC-01/11-01/11-699, dated 23 September 2020, this document is reclassified as "Public."

Execution of the death sentence in absentia against (SaifAlslam Muammar Algadafi)

19-Article 358 of the code of criminal procedure states the necessity to arrest the ((if the person sentenced in absentia appeared or arrested before the penalty , elapsed by presentation , the previously made sentence will inevitably be void , whether with respect to the sentence or fines , and the case should be re-heard before the court .

If the sentence entailed freedom restricting penalty , the accused must be brought to court under custody to try him against the nearest session.

If the fines sentence was executed , the court shall order refunding part , or the whole collected amount , and if the sentenced in absentia died , the fines verdict against the inheritors shall be reviewed.

20-On the base of the above , we confirm the sentence in absentia shall either pronounce the accused guilty for the merit of the criminal case.

21-In the case of the convict (SaifAlslam Muammar Algadafi) the sentence against him either elapse by prescription of the sentence , and this do not apply to the present case according to the general rules governing this procedure , or that he voluntarily or forcibly appear before the original court which has issued the sentence in absentia , thereby , the original verdict will be void , whether with respect to the penalty , or the fines , and the case will be re-trial before the court .

22-The above said is based upon the sentence being made in absentia is a reprimanded verdict which will automatically become void by the force of law as soon as the culprit appears or arrested , due to the previous verdict becoming void pursuant to the law governing the criminal case , and will be finally annulled by the verdict made by the criminal court on the same merits , in the presence of the accused and submission of his pleading.

23-With respect to the death sentence , the law covered it with some guarantees to ensure the verdict integrally. And procedure due to the severity of this sentence.

24-Considering that the death penalty in presser pied in general as a punishment for crimes described as felonies in the Libyan penal code and complementary laws , it could never theatrically or practically be applied , in the event such sentence is issued in absentia , due to the legal nature of the sentence made in absentia against the accused , on the one hand , and that the execution of the death sentence will legally require enforcement after being reviewed and approved by the supreme court judge , in accordance to the law regulating the work of

Pursuant to the Appeals Chamber's Order ICC-01/11-01/11-699, dated 23 September 2020, this document is reclassified as "Public."

the judicial authorities , which do not apply to the death sentence in absentia.

Accordingly

25- Pursuant to the Libyan code of criminal procedures , the verdict for an offense , made by a criminal court in absentia , will always be prone to elapse for a long time , which is the same sentence term , so article (385 of the criminal procedure code allowed the parties in the criminal proceedings to challenge by appeal to the sentence made in the absence of the accused , except for the accused who is sentenced in absentia .

Therefore , there is no way for (SaifAlslam Muammar Algadafi) or his defense to engage in any appeal filed for case No. 360/2012 , by the accused sentenced in presence , considering that appeal made by the concerned person is essentially unsanctioned by law , and when it is submitted , it will be inadmissible because the challenge by appeal before the supreme court is not allowed.

26- the provisions of article 385 of the criminal procedure code providing for re-trial of the convict once he appeared as a result of annulment or elapse of the previsions sentence in accordance to law , therefore , the retrial will be considered as new trial once the court commenced its procedures without regard to any previsions procedure or decision

27- The concerned is still wanted for trial for the facts against him , what prevented re-trial procedure is that the component Libyan authorities are unable to reach him.

Application of law No.60 of 2015 regarding the general amnesty on the case of (SaifAlslam Muammar Algadafi).

As a forwarded , the public prosecution wishes to draw the attention of the component authority to enact and pass laws in accordance to the constitutional declaration made by the transitional national council , dated 03.08.2011 , in response to the pivoted question that usually arise about to what to what extend the procedure envisaged by the aforesaid declaration are observed when the law No. 6 of 2015 regarding amnesty was passed.

Pursuant to the Appeals Chamber's Order ICC-01/11-01/11-699, dated 23 September 2020, this document is reclassified as "Public."

We will show below how this law provisions apply to (SaifAlslam Muammar Algadafi) case once we are satisfied with the validity of the law enactment and passing procedure , especially that there are judicial cases submitted to the court to proof the application of law No. 6 of 2015 regarding general amnesty by certain active courts in the country.

28- the issue of competence enact law No. 60 of 2015 regarding general amnesty and execution therefore.

1- the general amnesty is an act by which the society , through his representative , express their wavier of the right to punish those accused or sentenced for definite crimes , for reasons accused by their representative , in order for the amnesty to be effective in our legal system , it must be issued by a law passed from the legislative bodies , which represent the social body assigned by the constitutional declaration to make laws . thus , the effect of the general amnesty will be determined within the limits drawn by the law governing it , and it's provisions will be implemented in accordance to the mechanism drawn by that law.

2- the election of the members of the house of representations- the legislation authority in our country was founded upon the amendment of the constitutional declaration , by introducing the February committee's proposals , which are considered as integral part of the constitutional declaration that govern the political life.

3- with the conclusion of voting on this amendment , and then the preparation for the house of representative elections , and the election of it's members , the house has become the authority concerned with passing legislation.

4- on 11.06.2014 , the combined Libyan supreme court circuits made it's judgment on the constitutional challenge No.(117) for 61 as follows :

(the court in all it's circuits – decided to admit the appeal in form , and to the unconstitutional deceleration amended by the seventh constitutional declaration dated 11 March 2014 , and it's effect , and order the respondents in their capacity to pay the expenses . the court decision shall be published in the official Gazzet)

Pursuant to the Appeals Chamber's Order ICC-01/11-01/11-699, dated 23 September 2020, this document is reclassified as "Public."

5- on the basic of the aforementioned judgment of the unconstitutionally of the effects of the amendment , the para.(11) in article 30 of the constitutional deceleration , the representation capacity of the member of the house of representatives will be eliminated , and they no longer can pass laws after the aforesaid judgment made by the supreme court , and published in the Gazzet.

6- on 077.09.2015 , the Libyan house of representatives passed the law Bo. 6 of 2015 , determining certain amnesty provisions.

The legal outcome

1/ pursuant to the above , the application of Law No. 6 of 2015 regarding general amnesty is unfeasible in principle because it was issued by an incompetent party , and for it's being passed after the court has rendered it's judgment.

2/ in another context that reflect the established non-applicability of Laws passed by the house of representatives during the period from the aforementioned judgment rendered by the supreme court on 11.06.2014untill the Libyan political accord was signed on 17.12.2015 in accordance to the political accord provision , the effectiveness of the representatives was dealt with in accordance to article (16) that established the following provisions .

(the house of representatives , following the attendance of those representatives who boycotted the house meeting to decide the following cases:

1- the temporary seat of the house meeting.

2- meetings reviewed by laws of the house

3- formation of the house committee

4- the resolution and legislation made by the house

5- develop the legislative process to enhance efficiency and transparency , provided that such issued shall be determined by 15 October 2015.

Pursuant to the Appeals Chamber's Order ICC-01/11-01/11-699, dated 23 September 2020, this document is reclassified as "Public."

The text of article 17 of the provided for the (formation of a committee from the house of the representative and the boycotting representatives , which shall meet by 17 September 2015 at maximum to agree upon the necessary procedures to implement the above article and the U.N

29- Applicability of the provision of 2015 regarding general amnesty on merits in (SaifAlslam Muammar Algadafi) case

Assuming law No. 6 of 2015 regarding general amnesty has been enacted and passed according to the prescribed constitutional procedure or that someone has unduly and intentionally executed this law , then , the said law provisions do not apply to (SaifAlslam Muammar Algadafi)case , for the reasons set in the law itself , which are :

First the text of article 2 of law No. 6 of 2015 states that the application of amnesty law requires satisfaction of the following conditions :

1) writing promise to repent and not repeat the crime , this promise is not required for violations or misdemeanor punished by fines only.

2) in financial crimes , to return the money object of the crime

3) reconciliation with the victims or guardian , as applicable

4) Surrender of weapon and tools used in the crime.

5) Reinstating stolen real estate and moveable property pursuant to the conditions laid by the law for its application, there is no way to apply it on SaifAlislamAlgaddafi case , due to the following reasons:

- The concerned did not submit to the competent individual authorities any required by which he expressed his wish to repent, he concerned or his attorney or his family did not submit any document that indicate he has reconciled with the families of the victim s in the murder crimes for which he and others were accused of committing according to the indictment submitted by the public prosecution which said that the concerned, throughout the country:-

A. Participated by way of incitement to kill the demonstrator in Benghazi by issuing orders to open fire on them which resulted in the death of (107) persons the first of them was called NagiGummahKwafi and that last was Saleh MuftahOraibi (Names are listed in the attached Appendix).

Pursuant to the Appeals Chamber's Order ICC-01/11-01/11-699, dated 23 September 2020, this document is reclassified as "Public."

B. Participated by in interment collaboration and assistance to mobilize groups from Beniwaleed. Tarhouna and Serte, equipped them with arms and ordered them to go to Tripoli and kill every opponent of the Regime, resulting in the death of (155) persons, the first one was Mahmoud Ali Samin, and the last one was SerajEddin Ali Mahmoud(the names are listed int the attached Appendix).

C. Participated by way of incitement , collaboration and assistance to kill demonstration in Tripoli, and prevent them by all means to reach the Green square to sit-down on it, resulting in killing 71persons the first of them was called Saleh Khalifa , and the last was FaragAbdulaziz (Names are listed in the attached Appendix)

D. Participated by way of incitement, collaboration and assistance to smuggle illegal immigrants from the country on board unseaworthy fishing boats, leading to the death of tenth of people.

- In according to the stipulated conditions in clauses of law No. 6 of 2015, this law do not apply to (SaifAlislamAlGadafi) case, became he had been charged with provocation and collaboration to seize proportion belonging to others, such as seizing moveable property owned by AlMUHEET Electric Equipment Company, and moveable belonging to Mediterranean Transport Means Importation Company. There were no document indicating that concerned had returned the property object of crime to its owners, or he wished to do so.

Second Article (3) of law no. (6) of 2015 states that this law provisions do not apply to the following crimes:-

1) Terrorism crimes under law No. 3 of 2014.
2) Drug trafficking in general.
3) Completion and rape crimes
4) Crimes of murder on identity, abduction, forced disappearance and torture.
5) Hudod crimes when submitted to court.
6) Crimes of corruption of all kinds.

Pursuant to the Appeals Chamber's Order ICC-01/11-01/11-699, dated 23 September 2020, this document is reclassified as "Public."

With regard to inapplicability of law No. 6 of 2015 on the crimes for which (SaifAlislamAlGadafi) was charged, this can be asserted as follows :-

- (SaifAlislamAlGadafi) has been previously charged in case No. (630 for 2012) that he and others brought distributed to his followers and possessed drugs and psychotropic substances, indicating the existence of situation referred to in clause 2 of Article (3) of law 6 of 2015.

- The concerned participated by way of collaboration and incitement in raping others by force and threats. His followers committed many copulation incident against persons whose names were recorded in the investigations on case no. (630 for 2012) due to this incitement. This means that the case stipulated in clause 3 of law No. 6 of 2015 is existing, and prohibiting the application of its provisions on (SaifAlIslamAlGadafi) case.

- (SaifALislamAlgadafi was charged with collaborating and inciting to detain persos by force and threat, where he and other acted to detain them and of Libyan people returning to release many of those the investigations committee authorized their release, indicating the existence the case provided for in clause 4 of article 3 of law No. 6 of 2015 and therefore, the law provisions don apply to the case.

- (SaifAlIslamAlGadafi) had been previously charged with many speeches provoking civil war. He directed and in incited colonel (Al EmhamedMattogZubaidi) to kill the people of Misurata, which is considered as instruction pertaining to the identity, accordingly, the provisions of law No. 6 of 2015 do not apply to this case, pursuant to clause 4 in Article 3 of the aforesaid law.

30) Statement about whether law No. 6 of 2015 had been practically applied on Mr. Gadafi cases and who made the decision to apply it, what is the mechanism by which the mentioned law will be applied. What is the legal effect of applying this law on the conviction of Mr. AlGadafi and the sentence against him, and the comment on Mr. MabroukOmrandated 10 April 2016, in which he required relating Mr. Gadafi pursuant to law No. 6 of 2015,and also the letter of Mr. Ismael Abdallah and Mr. AlegimiAlatteri, in which they reported the release of Mr. Gadafi on 12 April 2016.

Pursuant to the Appeals Chamber's Order ICC-01/11-01/11-699, dated 23 September 2020, this document is reclassified as "Public."

In this respect, the reply of the office of the attorney General to the above can be summarized as follows :-

1) Pursuant to the law provisions regulating the work of the public prosecution, which is the competent authority to deal with SaifAlislam Muammar AlGadafi case, no decision has been taken involving the execution of law No. 6 of 2015 concerning Amnesty on SaifAlislamAlGadafi case, and there is nothing to indicate in the public prosecution records stating that this law has been applied.

2) Stating that Mr. MabrokOmran dated 10 April 2016, in which he required relating Mr. Gadafi pursuant to law No. 6 of 2015,and also the letter of Mr. Ismael Abdallah and Mr. AlegimiAlatteri, in which they reported the release of Mr. Gadafi on 12 April 2016. Reflect that the application of the said law in practice was not accurate, and without ground , especially that it were issued by an executive authority unqualified by law to deal with this case, and in circumstances surrounded by political conflict between the parties and division of the executive authorities.

3) The law application mechanism has procedural nature, which must be complied with and must not be violated by those in charge of enforcing the law. This issue is based up on the ground that if and even we submitted that Law No. 6 of 2015 on Amnesty can be executed in theory, the content of the document authors of which state that the provisions of the said law apply on SaifAlIslamAlGadafi case carries with it a lot of overstatement. Their decision conflict with that law provision. This due, in our opinion , to that Article six of law No. 6 of 2015 on Amnesty states that (A reasoned decision shall be made for the competent judicial authority to stop the criminal proceedings if they ascertained that the conditions for amnesty has been met, and shall release those covered by amnesty, under detained for other reasons) whereas, Article Nine of the same law , contained a provision stating that (The Attorney General Shall issue circulars and instructions to apply this law, and to keep the necessary documentary record and files, and installation of an electronics system to be connected to the office of the attorney General for Follow-up).

This means that the competent authority to apply this law is the competent judicial authority to hear the case in accordance to law. The letter did not issue any decision concerning the application of the Amnesty law provisions. As a result of the above, this law had no effect on the

Pursuant to the Appeals Chamber's Order ICC-01/11-01/11-699, dated 23 September 2020, this document is reclassified as "Public."

judgment rendered against SaifAlislamAlGadafi , at present, so long as the law regulating General Amnesty in controversial in terms of the capacity of its originator and its effectiveness.

4) Based on the above, they letter by Mr. MabroukOmran dated 10 April 2016, in which he requested the release of Mr. AlGadafi in accordance to law No. (6) of 2015, and the letter of Mr. Ismael Abdallah and Mr.AlEgimiAtteri, notifying the release of Mr. Gadafi in 12 April 201, is mere material action without any legal value, and the defect in this action render it on null and void without entailing any legal effect.. Comment on the (SaifAlislamAlGadaif's defense argument about the application of Article 353 of the code of Criminal procedure.

31) This article states that every verdict in absentia will inevitably requires preventing the accused from disposing or manage of file any claim in his own name, and the every act or obligation undertaken by the verdict will be become void by itself. The court of first instance within the jurisdiction of which the property of the verdict are located shall appoint a receiver to manage it at the request of the public prosecution, or any interested party. The court may order the appointed receiver shall submit a bond, and shall report to it for all matters related to the receivership and the account.

32) Pursuant to the above, the public prosecution confirms that this legal text pertains to the protective measures required to be taken up on the issuance of conviction sentence in absentia and which essentially aims to drive the convict to force him to appear and to prevent him from manage any or disposing of his property, or conceal any rights reserved to him or its owners if he wished to escape from any sentence entailing returning the property, indemnity or reparation when the matter is concerned with public property. From this, we should remind the honorable judge as follows:-

1. Article 353 of the code criminal procedure code do not deprive the individual, through the person he appointed as trustee or agent from resorting to court under the constitutional declaration , in order to submit any report or complaint connected with attach on his personal safety or his reputation, considering this right is protected, and must not be circumcised. From here we conclude that the assertion made by the defense that Attorney's General dealing with the complaint submitted by SaifAlIslamAlGadafi, cancel, in a

Pursuant to the Appeals Chamber's Order ICC-01/11-01/11-699, dated 23 September 2020, this document is reclassified as "Public."

waythat reflected their admitting that the legal capacity for litigation returned back to the convictSaifAlislamAlGadafi, which indicated.

That the application Law No. 6 of 2015 regarding the general amnesty is an inaccurate statement , because the right to resort to court is a right granted to every individual , whether ordinary person or convict , in accordance to the applicable legal procedure.

2. the right of the individual to obtain identification documents , is guaranteed to the fundamental laws , and has no relation to law 6 of 2015 , whether in terms of the right to obtain such documents , or the timing of obtaining it. For every Libyan family has the right in this respect , including the family of the verdict who requested to obtain the civil registry document , and they received it.

The civil registry has no legal grounds to omit or delete the name of the verdict (SaifAlslam Muammar Algadafi) from the family paper , which may not be deleted except for definite cases such as death . hence , we conclude that the defense argument is inaccurate in this regard , because handling by the public prosecution with the citizens applications , when the administrative authorities abstain from issuing documents , is within it's competences , and does not in ant way reflects that law No. 6 of 2015 has been the base of the method they used to urge the administration authority to issue the documents required by law , in the absence of any legal reason prohibiting that.

Notice on the opinion of defense of SAIF AL-ISLAM MUAMMAR AL-GADAFi on presentation of documents reflecting the issue of judgments related to application of provisions of the law No. 6 of 2015 on general amnesty

(33) It is established that any judgment issued by the jurisdiction is not a model judgment reflecting the truth as to the facts and law and reveals the judiciary confidence . This judgment may be a bad one in spite of its conformity with provisions of the law and the judgment may be originally contrary to the law.

Pursuant to the Appeals Chamber's Order ICC-01/11-01/11-699, dated 23 September 2020, this document is reclassified as "Public."

Therefore, the above may be disproved according to the following:

1.Even if there were judgments issued in implementation of the law No. 6 of 2015 on general amnesty by the courts operating in Libya. This matter shall not be considered as a pretext in the case of SAIF AL- ISLAM MUAMMAR AL-GADAFi and does not reflect the application of the law to the crimes attributed to him. As no judgment has originally issued thereon . The issued judgments on other cases do not apply on all the cases.

2.The saying that , the courts have issued judgments and consequently such judgment shall be binding on all the cases is inaccurate saying , because the High Court did not issue and judgements related to interpretation or application of provisions of the law No. 6 of 2015. The Attorney General did not issue any administrative or judicial instructions to the prosecutions falling under his control related to interpretation or application of provisions of the referred law.

3.Quoting the statements issued by the Clerks Bureau of Al-Bidaa and Tubrug courts of appeal which stated in its body that the provisions of the law No. 6 of 2015 on general amnesty have already been applied but it has no effect. This matter is referred to the fact that the powers of the judicial bodies staff are restricted to delivery of the judicial papers related to the functions of their positions , keeping the same. Collection of the payable fees in accordance with provisions of the law No.6 of 2006 on judicial system , that is to say the clerk bureau has no powers allowing it to give any statements related to application or interpretation of any law.

(34). The crime of killing on identity is one of the crimes in which the aggression shall be against the victim and killing not for his personality but based on his identity or his environment.

Having seen the behavior attributed to SAIF AL-ISLAM MUAMMAR AL-GADAFi which reflected by the information of indictment which has been brought by the public prosecution to the court which has issued the judgments, it is appeared the concerned had committed the behavior through inciting one of his personnel to revenge on anyone who follows to Misurata city . While the indictment included also killing crimes attributed to the concerned . The names of the victims are on the papers .

Based thereupon , the statement of the defense in respect of the unclearness between the crime of killing and killing on identity is

Pursuant to the Appeals Chamber's Order ICC-01/11-01/11-699, dated 23 September 2020, this document is reclassified as "Public."

inaccurate in this connection . Some documents of the lawsuit No. 630/2012 Almadina attached to this letter are sufficient in disproving this plea.

(35) Having seen the indictment information on lawsuit No. 630/2012 Almadina, it is obviously clear that the behavior depicted by corruption was attributed to SAIF AL-ISLAM MUAMMAR AL-GADAFi in the conducted investigations . The criminal lawsuit was brought against such behavior under description of bringing about gross damage to the public funds resulting from violation of the laws and regulations organizing the aspects of payment of the public fund which reflects the inaccuracy of the saying of the defense that no judgment was issued against SAIF AL-ISLAM MUAMMAR AL-GADAFi for the corruption crimes. This matter refers to the fact that the court contented with the judgment on severe crime only, due to its conviction that the judgment will lapse and the trial procedures will be started again. In addition , there is another behavior depicted by corruption and attributed to the concerned . It is on the stage of investigation before the public prosecution without brining criminal lawsuit before the court so far.

(36) Enclosures :

1. Copy of draft of the judgment issued against SAIF AL-ISLAM MUAMMAR AL-GADAFi.

2.Copy of the records of the judgment issued by Tripoli Court of Appeal in connection with the part related to the indictment under which SAIF AL-ISLAM MUAMMAR AL-GADAFi has been tried.

3.Copy of the law No. 6 of 2015 on general amnesty.

4.Copy of the public prosecution indictment information.

5.Copy includes the high court judgment pronunciation on the constitutional appeal No. 17 of 1961-Judicial.

6.Photocopy of provision of the article 353 criminal procedures.

7.Photocopy of provision of the article 358 criminal procedures.

8.Photocopy of provisions of the article 16-17 of the political agreement.

9. Photocopy of provision of the article 348 criminal procedures.

10. Photocopy of provision of the article 349 criminal procedures.

Pursuant to the Appeals Chamber's Order ICC-01/11-01/11-699, dated 23 September 2020, this document is reclassified as "Public."

11.Photocopy of the names of victims in the lawsuit No. 630/2012 Almadina.

12.Photocopy of the documents of execution of resolutions of Tripoli Court of Appeal in connection with summoning SAIF AL-ISLAM MUAMMAR AL-GADAFi to the court.

(37) At last the public prosecution confirms that the judgment issued in absentia against SAIF AISLAM MUAMMAR AL-GADAFi is a menacing judgment to be lapsed as soon as the convicted attend or arrested . Afterwards the law requires restarting of the trial procedures. This matter is related to the public order and neither the convicted nor the public prosecution has no option of whether or not to accept the procedures for retrial or whether or not to accept the writ of the execution . For ensuring a prior verdict the trial must be started again.

In conclusion, the public prosecution is hopeful that the above shall bears the sufficient answer to all the questions raised before the court and presents some clarification and it is ready to provide and other clarification or submit and documents related to the lawsuit in trial before the court.

Please accept the highest appreciation and respect

Public Lawyer
Alsedig Ahmed Alsour
Head of Investigation Section at Attorney's General Offices

مكتب النائب العام
5

Pursuant to the Appeals Chamber's Order ICC-01/11-01/11-699, dated 23 September 2020, this document is reclassified as "Public."

Libya Country

دولة ليبيا

ATTORNEY'S GENERAL OFFICE

مكتب النائب العام

التاريخ : 2019/11/07 هـ
الموافق : م
الإشاري : 463

مُذكرة إيضاحات

في الاستئناف الحاصل ضد قرار المحكمة الجنائية الدولية
بشأن طعن المقبولية المرفوع
من قبل دفاع سيف الإسلام معمر القذافي

=======

- السادة قضاة غرفة الاستئناف بالمحكمة الجنائية الدولية

- رقم مستند الدعوى Icc_01/11_10/11.

- القضية : وضع ليبيا .

- القضية المرفوعة من الإدعاء ضد سيف الاسلام معمر القذافي .

مذكرة مقدمة من مكتب النائب العام بدولة ليبيا عن طريق السيد أحمد الجهاني مندوب الدولة الليبية لدى المحكمة الجنائية الدولية يقدم المكتب بموجبها بعض الإيضاحات والرد على ماجاء بمذكرة دعم استئناف الدفاع والرد على رد الادعاء .

تقديم :
بموجب الكتاب الحامل للرقم المرجعي
(LCC.01/11-01/110A8) المؤرخ في (24 سبتمبر 2019) اتصل علم مكتب النائب

ADDRESS: Saide Street - Tripoli - Libya
العنوان : المقر الرئيسي / شارع السيدي ، طرابلس - ليبيا
www.attorneygeneral.gov.ly - E-mail: info@lago.ly - P.O.Box: 82064 ص.ب Tel.+218 21 361 0004 هاتف الغرفة Tel. +218 21 3618463 هاتف المناوبة المسائية

Pursuant to the Appeals Chamber's Order ICC-01/11-01/11-699, dated 23 September 2020, this document is reclassified as "Public."

العام بدولة ليبيا بالأمر العام الصادر عن غرفة الاستئناف بالمحكمة الجنائية الدولية بشأن جدولة جلسة نظر ودعوة للمشاركة في الإجراءات القضائية أمام الغرفة.

وبعد مطالعة الوثيقة المعلنة لدولة ليبيا بموجب اللائحة 31 من لوائح المحكمة بشأن الاستئناف المرفوع من جانب السيد/ سيف الاسلام القذافي ضد قرار غرفة ما قبل المحاكمة تحت عنوان قرار بشأن الطعن على قبول الدعوى المرفوعة من جانبه بمقتضى المواد (17 (1 (C) ، 19 ، 20 (3) من نظام روما بتاريخ 5 إبريل 2019) (ICC-01/11-01/11-662).

واستجابة من دولة ليبيا للدعوة الموجهة لها بشأن تقديم أي ملاحظات بشأن المسائل الناشئة عن الطعن المذكور سلفا.

وعطفا على ما ورد بالوثيقة ذات الرقم المرجعي (LCC.01/11-01/11) المؤرخة في (15 نوفمبر 2018) بشأن بيان رد الدفاع على رد المدعي في الطعن الذي تقدم به السيد/ سيف الإسلام القذافي على قبول الدعوى بمقتضى المواد (C) (1 17 ، 19 ، 20 (3) من نظام روما.

فأن مكتب النائب العام يفيد بالآتي :

في شـــــأن التعاون القائم بموجب مذكرة التفاهم المبرمة بين الحكومة الليبية ومكتب المدعي العام بالمحكمة الجنائية الدولية.

إن إعادة تقديم المحكوم عليه سيف الاسلام القذافي للمحاكمة مجددا لازال يشكل لدى النيابة العامة أولوية تسهم في إنصاف الضحايا و ترسيخ مبدأ عدم الإفلات من العقاب.

وفي هذا الإطار يؤكد مكتب النائب العام على الالتزام بما ورد بمذكرة التفاهم المشار إليها وما اسفرت عنه جلسات العمل والمشاورات مع مكتب المدعي العام بالمحكمة الجنائية الدولية المتعلقة بحالة المتهمين الذين غادروا الأراضي الليبية عقب ارتكابهم الوقائع موضوع الملاحقة أو الأشخاص الذين لم يتم التوصل إليهم وهم من حملة القسط الأكبر من المسئولية عن الجرائم الأكثر خطورة المرتكبة بعد تاريخ 2011/2/15.

ADDRESS: Saide Street - Tripoli - Libya
العنوان : المقر الرئيسي / شارع السيدي ، طرابلس - ليبيا
www.attorneygeneral.gov.ly - E-mail: info@lago.ly - P.O.Box: 82064 ص.ب Tel.+218 21 361 0004 هاتف الغرفة Tel. +218 21 3618463 هاتف المناوبة المسائية

Pursuant to the Appeals Chamber's Order ICC-01/11-01/11-699, dated 23 September 2020, this document is reclassified as "Public."

Libya Country

دولة ليبيا

ATTORNEY'S GENERAL OFFICE

مكتب النائب العام

التاريخ : / / هـ
الموافق : / / م
الإشاري : .....

تأكيد لبعض الوقائع المتعلقة بإجراءات محاكمة سيف الاسلام القذافي أمام محكمة استئناف طرابلس

(1) سبق للنيابة العامة تحريك الدعوى الجنائية في مواجهة عدد من مرتكبي الوقائع المجرمة التي كانت موضوع القضية رقم (2012/630) ومن هؤلاء الأشخاص المحكوم عليه (سيف الإسلام القذافي) .

(2) عقب انتهاء النيابة العامة من اجراء استجواب السيد (سيف الإسلام القذافي) ومواجهته بالتهم المسندة إليه أمرت النيابة العامة بحبسه احتياطيا على ذمة القضية وقد كان محبسه بمؤسسة الإصلاح والتأهيل الكائن بمدينة الزنتان وهي مؤسسة أسند أمر حراستها إلى كتيبة أبي بكر الصديق التي يتولى إمرتها العجمي العتيري .

(3) بانتهاء إجراءات التحقيق انتهت النيابة العامة في قراراتها إلى رفع الدعوى الجنائية في مواجهة (سيف الإسلام القذافي) طالبة محاكمته عن الوقائع المسندة إليه طبقا للمقتضيات القانونية المنطبقة على حالته .

(4) خلال سير الدعوى الجنائية أفادت النيابة العامة المحكمة المختصة بنظر الدعوى بواقع الظروف الأمنية التي حالت دون حضور (سيف الإسلام القذافي) وطلبت بذلك تطبيق أحكام القانون رقم (7 لسنة 2014) بتعديل بعض أحكام قانون الإجراءات الجنائية .

(5) اتصلت المحكمة المختصة بالوقائع المنسوبة إلى (سيف الاسلام القذافي) بعد أن مثل هذا الأخير أمام المحكمة بواسطة وسائل الاتصال الحديثة .

(6) بتاريخ لاحق و خلال سير إجراءات المحاكمة تغيب أو غيب (سيف الاسلام القذافي) عن إجراءات المحاكمة ولم يعد للنيابة العامة اتصال بحالة المعني منذ انتهاء مدة آخر ربط إلكتروني بين مقر مؤسسة الإصلاح والتأهيل المودع بها المعني وبين مقر قاعة المحكمة.

(7) انتهت المحكمة إلى تأكيد أن أمر عدم حضور (سيف الاسلام القذافي) لإجراءات المحاكمة مرجعه عدم رغبته في المثول أمام المحكمة وخروج المؤسسة التي أودع بها عن سلطة جهاز الشرطة القضائية وفقا لما ورد بإفادة رئيس جهاز الشرطة القضائية ذات الرقم (8ـ 9 ـ 648) المؤرخة في (2015/4/14)

ADDRESS: Saide Street - Tripoli - Libya العنوان : المقر الرئيسي / شارع السيدي ، طرابلس - ليبيا
www.attorneygeneral.gov.ly - E-mail: info@lago.ly - P.O.Box: 82064 ص.ب Tel.+218 21 361 0004 هاتف الغرفة Tel. +218 21 3618463 هاتف المناوبة المسائية

Pursuant to the Appeals Chamber's Order ICC-01/11-01/11-699, dated 23 September 2020, this document is reclassified as "Public."

(8) أستقر لدى المحكمة بأن (سيف الاسلام القذافي) في حكم الهارب باعتبار أنه سبق وأن أبدى رغبته في المحاكمة أمام دائرة الجنايات بمدينة الزنتان وليس أمام المحكمة التي تنظر القضية رقم (2012/630) بالإضافة إلى خروج المؤسسة التي أودع بها عن سلطة جهاز الشرطة القضائية

(9) بجلسة (2015/4/16) قررت المحكمة السير في الدعوى في غيبة (سيف الاسلام القذافي) وتعين عليها إصدار حكم في مواجهته غيابيا عملا بنص المادة (211) من قانون الإجراءات الجنائية وللأسباب التي ساقتها في مدونة الحكم الصادر عنها في القضية رقم (630 لسنة 2012) .

(10) بتاريخ (2019/05/28) أصدرت محكمة جنايات طرابلس بجلستها المنعقدة علناً حكما يقضي غيابيا بمعاقبة (سيف الاسلام القذافي) بالإعدام تعزيزاً رميا بالرصاص.

وجود السيد (سيف الاسلام القذافي) بمؤسسة الإصلاح والتأهيل الزنتان

(11) بعد أن تم إيداع (سيف الاسلام القذافي) بمؤسسة الإصلاح والتأهيل الزنتان وبعد تغيبه عن إجراءات المحاكمة وصدور حكم غيابي في مواجهته أذيع عن العجمي العتيري أمر كتيبة أبي بكر الصديق المكلفة بحراسة المؤسسة التي أودع بها المعني تصريحات تتمحور حول قيام الأشخاص المكلفون بالحراسة بإخلاء سبيل المعني وإعطاءه كامل الحرية في المغادرة .

(12) العجمي العتيري بصفته آمرا للكتيبة المكلفة بالحراسة هو المسئول الذي يفترض أما أنه يعمل على استمرار حالة احتجاز المعني خارج إطار القانون أوقد عمل على إخلاء سبيله تحكما ودون الحصول على إذن السلطة القضائية المختصة .

(13) بذلك تؤكد السلطات الليبية المعنية بإنفاذ القانون بأنها لم تستطع الوصول إلى المعني حتى تتم إعادة محاكمته طبقا لأحكام قانون الإجراءات الجنائية باعتبار الحكم الصادر في مواجهته حكم تهديدي .

(14) ليس هناك من خلال الواقع معلومات ثابتة وكافية لدى النيابة العامة عن مكان وجود المحكوم عليه (سيف الاسلام القذافي) .

ADDRESS: Saide Street - Tripoli - Libya العنوان : المقر الرئيسي / شارع السيدي ، طرابلس - ليبيا
www.attorneygeneral.gov.ly - E-mail: info@lago.ly - P.O.Box: 82064 ص.ب Tel.+218 21 361 0004 هاتف الغرفة Tel. +218 21 3618463 هاتف المناوبة المسائية

Pursuant to the Appeals Chamber's Order ICC-01/11-01/11-699, dated 23 September 2020, this document is reclassified as "Public."

(15) مكان الاحتجاز السابق للمحكوم عليه خارج عن سلطة جهاز الشرطة القضائية وبعيد عن إشراف النيابة العامة.

(16) طلب النيابة العامة من المجلس الرئاسي لحكومة الوفاق الوطني بشأن العمل على مخاطبة السلطات المحلية بمدينة الزنتان والاستفهام منها عن مكان وجود المحكوم عليه وتكليفها بالعمل على ضرورة تسليمه للسلطات المختصة تمهيدا لإعادة محاكمته حضوريا لم يلقى أي استجابة.

صدور قرار بالإفراج عن المحكوم عليه (سيف الاسلام القذافي) :

(17) تؤكد النيابة العامة بأنها لم تصدر أي قرار بالإفراج عن سيف السلام القذافي بموجب عمل قضائي ولم تتوافر أيضا حالة قانونية تجيز للسلطة التنفيذية هكذا أمر.

صدور أمر بالقبض على المعني من قبل النيابة العامة.

(18) ان صدور حكم غيابي في مواجهة سيف الاسلام معمر القذافي يقضي بمعاقبته بالإعدام يجعل منه مطلوب حتما على ذمة القضية التي صدر فيها الحكم وهذا الاجراء لا يتعلق بتنفيذ الحكم الصادر لتعذر هذا الأمر قانونا ومرجع ذلك ان الحكم الصادر هو حكم تهديدي يستوجب ضرورة مثول المحكوم عليه مجددا أمام المحكمة لإعادة الإجراءات المقررة بموجب القانون.

تنفيذ حكم الإعدام الصادر غيابيا في مواجهة سيف الاسلام معمر القذافي.

(19) تضمنت المادة 358 من قانون الإجراءات الجنائية المعنونة بالقبض على المحكوم عليه حكما جرى نص على أنه ((إذا حضر المحكوم عليه في غيبته أو قبض عليه قبل سقوط العقوبة بمضي المدة يبطل حتما الحكم السابق صدوره سواء فيما يتعلق بالعقوبة أو التضمينات ويعاد نظر الدعوى أمام المحكمة.

ADDRESS: Saide Street - Tripoli - Libya
العنوان : المقر الرئيسي / شارع السيدي ، طرابلس - ليبيا
www.attorneygeneral.gov.ly - E-mail: info@lago.ly - P.O.Box: 82064 ص.ب Tel.+218 21 361 0004 هاتف الغرفة Tel. +218 21 3618463. هاتف المناوبة المسائية

Pursuant to the Appeals Chamber's Order ICC-01/11-01/11-699, dated 23 September 2020, this document is reclassified as "Public."

فإذا كان الحكم صادر بعقوبة مقيدة للحرية قدم المتهم إلى المحكمة محبوسا لإعادة محاكمته في أقرب جلسة .
وإذا كان الحكم بالتضمينات قد نفذ تأمر المحكمة برد المبالغ المتحصلة كلها أو بعضها وإذا توفى من حكم عليه في غيبته يعاد الحكم في التضمينات في مواجهة الورثة)).

(20) تأسيسا على ما سلف نؤكد بأن الحكم الصادر في غيبة المتهم أما أن يقضي ببراءة المتهم أو أن يقضي بإدانة المتهم عن الوقائع المرفوعة عنها الدعوى الجنائية .

(21) في حالة المحكوم عليه سيف الاسلام القذافي فأن الحكم الصادر في مواجهته أما أن يسقط بمضي المدة المقررة لسقوط العقوبة المقضي بها وهذا غير قائم في الحالة محل النظر طبقا للقواعد العامة المنظمة لهذا الإجراء ؛ أو أن يمثل المحكوم عليه غيابيا طواعية أو كرها أمام المحكمة مصدرة الحكم الغيابي ؛ وبذلك يبطل الحكم السابق صدوره سواء فيما يتعلق بالعقوبة أو التضمينات ويعاد نظر الدعوى المرفوعة مجددا أمام المحكمة .

(22) ماسلف من قول مرجعه أن الحكم الصادر غيابيا بالإدانة هو حكم تهديدي يسقط مبدئيا بقوة القانون بمجرد حضور المتهم أو القبض عليه لبطلان الحكم السابق بحكم القانون المنظم للدعوى الجنائية ويسقط نهائيا بصدور حكم عن محكمة الجنايات في ذات الوقائع في حضور المتهم وتقديمه لدفاعه.

(23) فيما يتعلق بعقوبة الإعدام فقد أحاطها القانون بشئ من الضمانات التي تكفل التحقق من سلامة الحكم وإجراءاته نظرا لجسامة هذه العقوبة .

(24) باعتبار أن عقوبة الإعدام مقررة في المجمل كعقوبة للجرائم التي توصف بأنها من الجنايات في أحكام قانون العقوبات الليبي والقوانين المكملة له فأنه لا سبيل لتنفيذها نظريا أو عمليا بالمطلق حال القضاء بها في غيبة المتهم وهذا الامر مرجعه الطبيعة القانونية للحكم

ADDRESS , Saide Street - Tripoli - Libya
العنوان : المقر الرئيسي / شارع السيدي , طرابلس - ليبيا
www.attorneygeneral.gov.ly - E-mail : info@lago.ly - P.O.Box : 82064 ص.ب : Tel : +218 21 361 0004 هاتف الغرفة
هاتف المناوبة المسائية Tel : +218 21 361 8463

Pursuant to the Appeals Chamber's Order ICC-01/11-01/11-699, dated 23 September 2020, this document is reclassified as "Public."

الصادر في غيبية المتهم من ناحية ومن أخرى فأن تنفيذ الحكم الصادر بإنزال عقوبة الإعدام يستلزم قانونا أن يكتسي قوة الامر المقضي به عقب مراجعته من قبل قضاة المحكمة العليا والتصديق عليه طبقا لأحكام القانون المنظم لإعمال السلطة القضائية وهذا مالا يصدق على الأحكام الصادرة بالإعدام في غيبة المحكوم عليه .

مايترتب على ذلك :

(25) وفقا لأحكام قانون الإجراءات الجنائية الليبي يعد الحكم الصادر في جناية عن محكمة الجنايات في غيبة المحكوم عليه مهددا دائما بالسقوط لمدة طويلة هي ذات مدة سقوط العقوبة ولذلك أجازت المادة 385 إجراءات جنائية للخصوم في الدعوى الجنائية الطعن بطريق النقض في الحكم الصادر في غيبة المتهم عدا المتهم المحكوم عليه غيابيا.
وبالتالي فأنه لا سبيل لمشاركة سيف الإسلام القذافي أو دفاعه في أي طعن يرفع في القضية 630 /2012 من قبل المحكوم عليهم حضوريا بحسبان الطعن من قبل المعني غير جائز من الأساس قانونا وإذا ما رفع فأن مآله عدم القبول لعدم جواز الطعن بالنقض أمام المحكمة العليا.

(26) ما يرتبه نص المادة 385 من قانون الإجراءات الجنائية عند حضور المحكوم عليه أو القبض عليه من إعادة لإجراءات المحاكمة هو نتيجة بطلان الحكم السابق أو سقوطه بحكم القانون ؛ ولذلك فأن إعادة إجراءات المحاكمة تعد بمثابة محاكمة مبتداه حديثا فور مباشرة إجراء اتها دون الالتفات لما سبقها من إجراءات أو قرارات .

(27) المعني مازال مطلوبا للمحاكمة عن الوقائع المسندة إليه وما حال دون إعادة إجراءات محاكمته هو عدم وصول السلطات الليبية المختصة إليه .

إنطباق القانون رقم 6 لسنة 2015 في شأن العفو العام على حالة سيف الاسلام معمر القذافي:

ADDRESS , Saide Street - Tripoli - Libya
العنوان : المقر الرئيسي / شارع السيدي , طرابلس - ليبيا
www.attorneygeneral.gov.ly - E-mail : info@lago.ly - P.O.Box : 82064 ص.ب : Tel : +218 21 361 0004 هاتف الغرفة
هاتف المناوبة المسائية Tel : +218 21 361 8463

Pursuant to the Appeals Chamber's Order ICC-01/11-01/11-699, dated 23 September 2020, this document is reclassified as "Public."

تمهيدا لما يلي تلفت النيابة العامة نظر المحكمة إلى مسألة السلطة المختصة بسن وإصدار القوانين وفقا للإعلان الدستوري الصادر عن المجلس الوطني الانتقالي بتاريخ 2011/8/3 للإجابة عن الاستفهام المحوري الذي يدور عادة حول مدى مراعاة الإجراءات المقررة بموجب الإعلان سالف الذكر عند إصدار القانون رقم 6 لسنة 2015 في شأن العفو العام .

ونبين لكم فيما يلي ذلك مدى انطباق أحكام القانون على حالة سيف الإسلام القذافي حال الاقتناع بصحة إجراءات سن القانون وإصداره سيما وأن هناك حالات قضائية قدمت للمحكمة لدلالة على تطبيق أحكام القانون رقم 6 لسنة 2015 في شأن العفو العام من قبل بعض المحاكم العاملة في البلاد .

(28) مسألة الاختصاص بسن القانون رقم 6 لسنة 2015 في شأن العفو العام ونفاذه :

1/ العفو العام هو إجراء يعبر المجتمع بمقتضاه بواسطة نوابه عن تنازله عن الحق في عقاب المتهمين أو المحكوم عليهم في جرائم محددة لأسباب يقدرها ممثلوه ؛ ولكي يكون أمر العفو نافذا في نظامنا القانوني فأنه لابد له من أن يصدر بقانون صادر عن السلطة التشريعية بحسبانها ممثلة الهيئة الاجتماعية التي أناطها الإعلان الدستوري بمهمة إصدار القوانين ؛ وبذلك يتحدد أثر العفو العام بالحدود التي رسمها القانون المنظم له وتنفذ أحكامه وفقا للآليات التي رسمها ذات القانون.

2 / أن انتخاب أعضاء مجلس النواب - السلطة التشريعية في بلادنا - كان مؤسس على تعديل الإعلان الدستوري عبر تضمين ما ورد بمقترح لجنة فبراير واعتبار ما ورد بالمقترح جزء لا يتجزأ من الإعلان الدستوري المنظم للحياة السياسية

3/ بتمام التصويت على هذا التعديل تم الأعداد لانتخابات مجلس النواب الليبي وبتمام انتخاب أعضائه أصبح المجلس هو السلطة المختصة بإصدار التشريعات .

4/ بتاريخ 2014/6/11 أصدرت دوائر المحكمة العليا الليبية مجتمعة حكمها في قضية الطعن الدستوري رقم 17 لسنة 61 ق الذي قضى بما هو آت :

ADDRESS , Saide Street - Tripoli - Libya
العنوان : المقر الرئيسي / شارع السيدي , طرابلس - ليبيا
www.attorneygeneral.gov.ly - E-mail : info@lago.ly - P.O.Box : 82064 : ص.ب Tel : +218 21 361 0004 هاتف الغرفة
هاتف المناوبة المسائية Tel : +218 21 361 8463

Pursuant to the Appeals Chamber's Order ICC-01/11-01/11-699, dated 23 September 2020, this document is reclassified as "Public."

((حكمت المحكمة – بدوائرها مجتمعة – بقبول الطعن شكلا وبعدم دستورية الفقرة 11 من المادة 30 من الإعلان الدستوري المعدل بموجب الإعلان الدستوري السابع الصادر بتاريخ 11 مارس 2014 وكافة الآثار المترتبة عليه وإلزام المطعون ضدهما بصفاتهم بالمصروفات وينشر الحكم في الجريدة الرسمية)) .

5/ بناء على الحكم المشار إليه سلفا القاضي بعدم دستورية الآثار المترتبة على تعديل الفقرة 11 من المادة 30 من الاعلان الدستوري زالت صفة النيابة عن أعضاء مجلس النواب ولم يعد لهم مكنة إصدار القوانين عقب صدور حكم المحكمة العليا المشار إليه ونشره في الجريدة الرسمية.

6/ بتاريخ 2015/9/7 أصدر مجلس النواب الليبي القانون رقم 6 لسنة 2015 بشأن تقرير بعض أحكام العفو.

ما ترتب على ذلك قانونا:

1/ تأسيسا على ما سلف يعد أمر تطبيق أحكام القانون رقم 6 لسنة 2015 بشأن العفو العام غير متيسر من حيث المبدأ لصدوره من جهة غير مختصة بإصداره بعد صدور حكم المحكمة.

2/ في صورة أخرى تعكس استقرار أمر عدم نفاذ القوانين التي تم اصدارها من قبل مجلس النواب خلال الفترة الممتدة من صدور حكم المحكمة العليا المذكور سابقا بتاريخ 2014/6/11 إلى أن تم توقيع الاتفاق السياسي الليبي بتاريخ 2015/12/17.
تمت بموجب أحكام الاتفاق السياسي معالجة مسألة نفاذ القوانين الصادرة عن مجلس النواب الليبي خلال الفترة المشار إليها من خلال نص المادة 16 التي قررت حكما جرى نصه :
((يعقد مجلس النواب ، بعد التحاق من يرغب من النواب المقاطعين ، جلسة تخصص للنظر في القضايا التالية : .
1 / المقر المؤقت لانعقاد المجلس

ADDRESS , Saide Street - Tripoli - Libya
www.attorneygeneral.gov.ly - E-mail : info@lago.ly - P.O.Box : 82064 ص.ب : Tel : +218 21 361 0004 هاتف الغرفة
العنوان : المقر الرئيسي / شارع السيدي , طرابلس - ليبيا
هاتف المناوبة المسائية Tel : +218 21 361 8463

Pursuant to the Appeals Chamber's Order ICC-01/11-01/11-699, dated 23 September 2020, this document is reclassified as "Public."

2 / مراجعة النظام الداخلي للمجلس.

3 / تشكيل لجان المجلس.

4 / القرارات والتشريعات التي أصدرها المجلس.

5/ تطوير العمل التشريعي لتعزيز الفاعلية والشفافية .

على أن يتم الانتهاء من البت في تلك القضايا في موعد غايته15 أكتوبر2015)) .

كما جاء نص المادة 17 من الاتفاق السياسي ليقرر حكما جرى نصه على أنه ((تشكل لجنة من مجلس النواب والنواب المقاطعين له ، تجتمع في موعد غايته 17 سبتمبر 2015 للاتفاق على الإجراءات اللازمة لتنفيذ المادة السابقة على أن تقوم بعثة الأمم المتحدة للدعم في ليبيا بتسهيل عمل تلك اللجنة)) .

وهنا لنا التأكيد بأنه حتى هذا التاريخ لم يتم تنفيذ ما سبق وعلى وجه الخصوص لم يتم النظر في القوانين الصادرة عن مجلس النواب و منها القانون رقم 6 لسنة 2015 بشأن العفو العام الصادر في الفترة الزمنية المحددة مابين صدور حكم المحكمة وتوقيع الاتفاق السياسي الليبي .

(29) مسالة انطباق نصوص أحكام القانون رقم 6 لسنة 2015 بشأن العفو العام موضوعيا على حالة سيف الاسلام القذافي .

مع التسليم جدلا بأن القانون رقم 6 لسنة 2015 بشأن العفو العام قد تم سنه وإصداره وفق الإجراءات الدستورية المقررة أو أن هناك من عمد إلى العمل به تجاوزا فأن أحكام القانون المشار إليه لا تسري على حالة سيف الاسلام القذافي للأسباب التي تضمنها القانون ذاته في نصوصه وهي :

أولا / تنص المادة (2) من القانون رقم 6 لسنة 2015 بأنه يشترط لانطباق قانون العفو على المشمولين به الشروط الآتية :

1/ التعهد المكتوب بالتوبة وعدم الرجوع للإجرام ولا يلزم هذا التعهد في المخالفات أو الجنح التي يعاقب عليها بالغرامة فقط .

2/ في جرائم الأموال رد المال محل الجريمة .

3/ التصالح مع المجني عليه أو وليه أو عفو ولي الدم حسب الأحوال

ADDRESS , Saide Street - Tripoli - Libya
العنوان : المقر الرئيسي / شارع السيدي , طرابلس - ليبيا
www.attorneygeneral.gov.ly - E-mail : info@lago.ly - P.O.Box : 82064 : ص.ب Tel : +218 21 361 0004 هاتف الغرفة
Tel : +218 21 361 8463 هاتف المناوبة المسائية

Pursuant to the Appeals Chamber's Order ICC-01/11-01/11-699, dated 23 September 2020, this document is reclassified as "Public."

4/ تسليم الأسلحة أو الأدوات محل الجريمة التي استعملت في ارتكابها
5/ إعادة الشيء إلى أصله في جرائم الاعتداء على العقارات والممتلكات المنقولة .
ووفقاً لما سبق من شروط وضعها القانون للقول بانطباقه فإنه لامجال لأعماله فيما بتعلق بحالة (سيف الإسلام القذافي) للأسباب الآتية :-
- المعني لم يتقدم للسلطة القضائية المختصة بأي طلب يبدي فيه رغبته في التوبة حتى يتم بحث شروط القانون بشكل يفضي إلى قبوله أو رفضه .
المعني أو وكيله أو عائلته لم يتقدم بأي مستندات أو وثائق تشير إلى أنه تصالح مع ذوي المجني عليهم في جرائم القتل التي أتهم وآخرين بارتكابها وفقا لما ورد بقرار الاتهام المقدم من النيابة العامة الذي يتضمن بأن المعني في عموم أرجاء البلاد .
(أ) اشترك بطريق التحريض على قتل المتظاهرين بمدينة بنغازي بأن أمر بإطلاق النار عليهم ونجم عن ذلك مقتل 107 شخص أولهم يدعى ناجي جمعة الكوافي وآخرهم يدعى باسم صالح مفتاح العريبي ((مرفق كشف الأسماء بالملحق)) .
(ب) اشترك بالتحريض والاتفاق والمساعدة على استنفار مجموعات من مدن بني وليد وترهونة وسرت وسلمهم أسلحة وأمر بانتشارهم بمدينة طرابلس وقتل كل من يعارض النظام مما نجم عنه مقتل 155 شخص أولهم يدعى محمود علي السمين وآخرهم يدعى سراج الدين علي محمود ((مرفق كشف الأسماء بالملحق)) .
(ج) اشترك بطريق التحريض والاتفاق والمساعدة على قتل المتظاهرين بمدينة طرابلس ومنعهم بكافة الوسائل من الوصول إلى الساحة الخضراء للاعتصام بها وقد نجم عن هذا الفعل قتل 71 شخص أولهم يدعى باسم صالح خليفة وآخرهم يدعى باسم فرج عبد العزيز ((مرفق كشف الأسماء بالملحق)) .
(د) اشترك بطريق التحريض والاتفاق والمساعدة على إخراج مهاجرين غير شرعيين من البلاد على متن مراكب صيد لاتتوافر فيها شروط الأمن والمثانة مما نتج عنه غرقها ووفاة العشرات من الأشخاص .

- وفقاً للشرط الوارد بالبند 5 من القانون رقم 6 لسنة 2015 يعد هذا القانون غير منطبق على حالة (سيف الإسلام القذافي) لأن هذا الأخير سبق وأن أتهم بالتحريض والاتفاق على الاستيلاء على أموال مملوكة للغير ومن ذلك الاستيلاء على مال منقول مملوك لشركة

ADDRESS , Saide Street - Tripoli - Libya
العنوان : المقر الرئيسي / شارع السيدي , طرابلس - ليبيا
www.attorneygeneral.gov.ly - E-mail : info@lagg.ly - P.O.Box : 82064 ص.ب : Tel : +218 21 361 0004 هاتف الغرفة
هاتف المناوبة المسائية Tel : +218 21 361 8463

Pursuant to the Appeals Chamber's Order ICC-01/11-01/11-699, dated 23 September 2020, this document is reclassified as "Public."

المحيط لتسويق وتصنيع المواد الكهربائية وكذلك منقولات مملوكة لشركة البحر المتوسط لاستيراد وسائل النقل وليس هناك أي وثائق أو مستندات تفيد بأن المعني قد رد الأموال محل الجريمة لمالكها أو أنه رغب في ذلك .

ثانيا/ تنص المادة (3) من القانون رقم 6 لسنة 2015 بأن أحكام هذا القانون لا تسري على الجرائم الآتية :

1/ جرائم الإرهاب المنصوص عليها في القانون رقم 3 لسنة 2014

2/ جرائم جلب المخدرات عموما وجرائم الاتجار بالمخدرات

3/ جرائم المواقعة وهتك العرض

4/ جرائم القتل على الهوية والاختطاف والإخفاء القسري والتعذيب

5/ جرائم الحدود متى رفعت إلى القضاء

6/ جرائم الفساد بجميع أنواعه .

فيما يتعلق بعدم سريان القانون رقم 6 لسنة 2015م على الجرائم المسندة إلى (سيف الإسلام القذافي) فإن هذا الأمر يمكن الدلالة عليه من خلال الآتي :-

- (سيف الإسلام القذافي) سبق وأن أتهم في القضية رقم (630 لسنة 2012م) بأنه وآخرين جلب وروج وحاز مواد مخدرة ومؤثرات عقلية تم توزيعها على تابعيه مما يشير إلى قيام الحالة المنصوص عليها بالبند 2 من المادة (3) من القانون رقم (6 لسنة 2015م) .

- المعني أتهم بالاشتراك بطريق الإتفاق والتحريض على مواقعة آخرين بالقوة والتهديد وقد أرتكب العناصر التابعين له عدة وقائع مواقعة لأشخاص وردت أسمائهم بالتحقيقات التي تضمنتها القضية (630 لسنة 2012) بناء على هذا لتحرض أي أن الحالة المنصوص عليها بالبند رقم 3 من القانون رقم (6 لسنة 2015م) قائمة وتحول دون سريان أحكامه على حالة (سيف الإسلام القذافي) .

- لقد أسندت إلى (سيف الإسلام القذافي) واقعة الاشتراك بطريق التحريض والاتفاق على حجز وحبس إنسان بالقوة والتهديد فعمد مع آخرين إلى حجز حرية الآلاف من الليبيين وأمتنع عن الإفراج عن الكثير ممن انتهت لجنة التحقيق إلى الإفراج عنهم وهو ما يشير إلى قيام الحالة المنصوص عليها بالبند 4 من المادة 3 من القانون رقم (6 لسنة 2015م) وبالتالي عدم سريان أحكام القانون على هذه الجريمة .

ADDRESS , Saide Street - Tripoli - Libya
العنوان : المقر الرئيسي / شارع السيدي , طرابلس - ليبيا
www.attorneygeneral.gov.ly - E-mail : info@lago.ly - P.O.Box : 82064 ص.ب : Tel : +218 21 361 0004 هاتف الغرفة
هاتف المناوبة المسائية Tel : +218 21 361 8463

Pursuant to the Appeals Chamber's Order ICC-01/11-01/11-699, dated 23 September 2020, this document is reclassified as "Public."

= سبق وأن اتهم (سيف الإسلام القذافي) بأن وجه خطابات تحرض على الحرب الأهلية وعمد إلى توجيه العقيد (على إمحمد معتوق الزبيدي) وتحريضه على قتل أهالي مدينة مصراته مما يجعل هذا الأمر قائما على توجيه يتعلق بالهوية ويترتب على ذلك عدم سريان أحكام القانون رقم (6 لسنة 2015م) على هذه الحالة أخذا من البند 4 من المادة 3 من القانون سالف الذكر.

(30) بيان ما إذا كان القانون رقم 6 لسنة 2015 قد طبق عمليا علي دعوى السيد القذافي ،ومن أصدر قرار تطبيقه ، وما هي الآلية التي يمكن من خلالها تطبيق القانون المشار إليه ،وما هو الأثر القانوني لتطبيق هذا القانون على إدانة السيد القذافي والحكم بالعقوبة الصادر عليه ، والتعليق علي كتاب السيد المبروك عمران الصادر في 10 إبريل 2016 الذي طلب بموجبه الإفراج عن السيد القذافي بموجب القانون رقم 6 لسنة 2015 وكذلك خطاب السيد إسماعيل عبد الله والسيد العجمي العتيرى بالإبلاغ عن السيد القذافي في 12 إبريل 2016

يمكن في هذا الصدد حصر رد مكتب النائب العام علي ما سبق في النقاط الآتية :

1/ وفقا لأحكام القانون المنظم لعمل النيابة العامة باعتبارها السلطة المختصة بالتعامل مع حالة سيف الاسلام معمر القذافي لم يتم إصدار قرار يتضمن العمل على تنفيذ القانون رقم 6 لسنة 2015 بشأن العفو علي حالة سيف الاسلام معمر القذافي وليس هناك أخير ما يفيد بسجلات النيابة العامة بأن هذا القانون قد طبق.

2/ أن القول بأن كتاب السيد المبروك عمران الصادر في 10 إبريل 2016 الذي طلب بموجبه الإفراج عن السيد القذافي بموجب القانون رقم 6 لسنة 2015 وكذلك خطاب السيد إسماعيل عبد الله والسيد العجمي العتيرى بالإبلاغ عن الإفراج على السيد القذافي في 12 إبريل 2016 يعكس مسألة تطبيق القانون المشار إليه عمليا هو أمر غير دقيق وليس هناك ما يعززه في الواقع سيما وأنه صادر عن السلطة التنفيذية غير المختصة قانونا بالتعامل مع الحالة وفي ظروف غلب عليها التجاذب السياسي بين الفرقاء والانقسام الذي طال السلطة التنفيذية.

ADDRESS , Saide Street - Tripoli - Libya
www.attorneygeneral.gov.ly - E-mail : info@lago.ly - P.O.Box : 82064 ص.ب : Tel : +218 21 361 0004 هاتف الغرفة
العنوان : المقر الرئيسي / شارع السيدي , طرابلس - ليبيا
هاتف المناوبة المسائية Tel : +218 21 361 8463

Pursuant to the Appeals Chamber's Order ICC-01/11-01/11-699, dated 23 September 2020, this document is reclassified as "Public."

3/ أن آلية تطبيق القانون ذات طبيعة إجرائية يجب التقيد بأحكامها وعدم مخالفتها من قبل القائمين على إنفاذه .

وهذا الأمر يجد أساسه في أنه وحتى مع التسليم جدلا بأن القانون رقم 6 لسنة 2015 بشأن العفو يمكن نظريا تنفيذه فأن ما تضمنته الوثائق التي قال من صدرت عنه أن أحكام القانون المشار إليه تنطبق على حالة سيف الاسلام القذافي يحمل الكثير من التجاوز ويصطدم قرارهم مع أحكام ذات القانون وهذا الامر مرجعه لدينا أن المادة السادسة من القانون رقم 6 لسنة 2015 بشأن العفو قد جرى نصها على أنه ((يصدر قرار مسبب بوقف السير في الدعوى الجنائية من الجهة القضائية المختصة إذا تحققت من شروط العفو مع الإفراج عن المشمولين بقانون العفو ما لم يكن محبوس لسبب أخر)) .

بينما تضمنت المادة التاسعة من ذات القانون حكما جرى نصه ؛((يصدر النائب العام المنشورات والتعليمات التي تيسر تطبيق أحكام هذا القانون وتتولى النيابات الابتدائية المختصة تحت إشرافه تطبيق أحكام هذا القانون ومسك السجلات الوثائقية والملفات ألازمة ووضع منظومة إلكترونية للمتابعة بالربط مع مكتب النائب العام)).

الأمر الذي ينعقد معه اختصاص تطبيق أحكام هذا القانون للسلطة القضائية المختصة بنظر الدعوى قانونا ،وهذه الأخيرة لم يصدر عنها قرار بشأن تطبيق أحكام قانون العفو بالمطلق؛ وكنتيجة لم سبق فأن هذا القانون لم يكن له أي أثر على الحكم الصادر في مواجهة سيف الاسلام القذافي في الوقت الراهن طالما أن القانون المنظم للعفو العام قد شابته إشكاليات تتصل بقيام صفة مصدره وأخرى تتصل بالنفاذ.

4/ تأسيسا على ما سبق من القول فأن كتاب السيد المبروك عمران الصادر في 10 إبريل 2016 الذي طلب بموجبه الإفراج عن السيد القذافي بموجب القانون رقم 6 لسنة 2015 وكذلك خطاب السيد إسماعيل عبد الله والسيد العجمي العتيرى بالإبلاغ عن الإفراج على السيد القذافي في 12 إبريل 2016 هو مجرد عمل مادي لا قيمة قانونية له وما شابه من عيب اغتصاب للسلطة ينحدر بهذا العمل إلي العدم غير جدير بالالتفات إليه ولا يترتب عنه أي أثار قانونية.

<u>ملاحظة حول ما أبداه دفاع سيف الاسلام معمر القذافي بشأن تطبيق المادة 353 من قانون الاجراءات الجنائية.</u>

ADDRESS , Saide Street - Tripoli - Libya
www.attorneygeneral.gov.ly - E-mail : info@lago.ly - P.O.Box : 82064 ص.ب : Tel : +218 21 361 0004
العنوان : المقر الرئيسي / شارع السيدي , طرابلس - ليبيا
هاتف المناوبة المسائية Tel : +218 21 361 8463 هاتف الغرفة

Pursuant to the Appeals Chamber's Order ICC-01/11-01/11-699, dated 23 September 2020, this document is reclassified as "Public."

(31)تنص هذه المادة على أن كل حكم يصدر بالإدانة في غيبة المتهم يستلزم حتما حرمانه من أن يتصرف في امواله او أن يديرها او ان يرفع اية دعوى باسمه وكل تصرف او التزام يتعاهد به المحكوم عليه يكون باطلا من نفسه .

وتعين المحكمة الابتدائية الواقع في دائرتها اموال المحكوم عليه حارسا لإدارتها بناء على طلب النيابة العامة او كل ذي مصلحة في ذلك وللمحكمة ان تلزم الحارس الذي تنصبه بتقديم كفالة ويكون تابعا لها في جميع ما يتعلق بالحراسة وتقديم الحساب .

(32)وتأسيسا على ما سلف فإن النيابة العامة تؤكد بأن هذا النص القانوني يتعلق بالإجراءات التحفظية التي يستلزم اتخاذها عند صدور حكم غيابي بالإدانة وهي تهدف بالأساس من خلال اثارها الى الضغط على المحكوم عليه لحملها على الظهور ومنعه من ناحية أخرى من أدارة أمواله او التصرف فيها او تمويه أي حقوق متعلقة بها أو بمالكيها عند رغبته في الافلات من أي عقوبات تستتبع رد الاموال او التعويض او جبر الضرر عند تعلق الامر بالاعتداء على الاموال العامة ومن خلال ذلك وجب لفت عناية القضاة الى الآتي:

1. المادة 353 من قانون الإجراءات الجنائية لا تحرم الشخص عن طريق من يعينه كقيم او وكيل من حق الالتجاء الى القضاء المكفول بموجب الإعلان الدستوري للتقدم بأي بلاغ أو شكوى تتعلق بالاعتداء على سلامة شخصه او سمعته باعتبار ان هذا الحق مكفول والالتفات عنه غير جائز وبذلك نخلص الى ان قول الدفاع بأن تعامل مكتب النائب العام مع الشكوى التي تقدم بها محامي سيف الاسلام القذافي بشكل يعكس اقراره بأن الاهلية القانونية للتقاضي قد عادت الى المحكوم عليه سيف الاسلام القذافي وهو ما يشير إلى تطبيق القانون رقم 6 لسنة 2015 بشأن العفو العام هو قول غير دقيق لان حق الالتجاء الى القضاء حق مكفول لكل شخص سواء أكان شخصا عاديا او محكوما عليه وفقا للإجراءات المقرر قانونا .
2. ان حق الشخص في الحصول على ما يثبت هويته او ليبيته هو حق مكفول بموجب القوانين الاساسية ولا صلة له بالقانون رقم 6 لسنة 2015 سواء من حيث بحث احقية الحصول على الوثائق او من حيث توقيت الحصول على الوثائق فلكل عائلة ليبية الحق في ذلك ومنها عائلة المحكوم عليه التي طالبت بالحصول على وثيقة السجل المدني وقد كان لها ذلك في حين انه لا يوجد مبرر قانوني تؤسس عليه مصلحة السجل المدني لواقع حجب اسم المحكوم عليه سيف الاسلام القذافي او حذف اسمه من ورقة العائلة الذي لا يكون إلا في حالات

ADDRESS , Saide Street - Tripoli - Libya
www.attorneygeneral.gov.ly - E-mail : info@lago.ly - P.O.Box : 82064 ص.ب : Tel : +218 21 361 0004 هاتف الغرفة
العنوان : المقر الرئيسي / شارع السيدي , طرابلس - ليبيا
هاتف المناوبة المسائية Tel : +218 21 361 8463

Pursuant to the Appeals Chamber's Order ICC-01/11-01/11-699, dated 23 September 2020, this document is reclassified as "Public."

محددة ومنها حالة الوفاة و نخلص بذلك الى أن ما أفاد بها الدفاع هو دفع غير دقيق في هذا الشأن لان تعامل النيابة العامة مع طلبات المواطنين عند احجام الجهات الادارية عن اصدار الوثائق هو من ضمن اختصاصاتها ولا يعكس بأي حال أن القانون رقم 6 لسنة 2015 كان اساسا للنهج الذي اتخذته في حث جهة الادارة على اصدار الوثائق التي يستلزم القانون اصدارها اذا لم يكن هناك مبرر قانوني لحجبها .

<u>ملاحظة حول ما أبداه دفاع سيف الاسلام معمر القذافي في شأن تقديمه لمستندات تعكس صدور أحكام تتعلق بتطبيق احكام القانون رقم 6 لسنة 2015 بشأن العفو العام .</u>

(33) من المستقر انه ليس كل حكم صادر عن القضاء هو حكم نموذجي يعكس الحقيقة من حيث الواقع والقانون ويشف عن اليقين القضائي فقد يكون هذا الحكم سيئ على الرغم من مطابقته لأحكام القانون وقد يكون الحكم مخالفا للقانون أساسا .
ولذلك يمكن الرد على ماسلف وفقا للآتي :

1. انه ولئن كان هناك أحكام صدرت تطبيقا للقانون رقم 6 لسنة 2015 بشأن العفو العام من بعض المحاكم العاملة في ليبيا فإن هذا الامر لا يعد حجة في حالة سيف الاسلام القذافي ولا يعكس سريان القانون على الجرائم المسندة اليه لأنه لم يصدر اساسا حكما بذلك وأن الاحكام الصادرة في حالات أخرى لا تسري على كافة الحالات.
2. ان القول بأن المحاكم قد أصدرت أحكام وبالتالي فإن هذه الاحكام ملزمة في كل الحالات قول غير دقيق لأنه لم يصدر عن المحكمة العليا أي احكام تتعلق بتفسير او تطبيق احكام القانون رقم 6 لسنة 2015 ولم يصدر عن النائب العام للنيابات التابعة له أي تعليمات ادارية او قضائية تتعلق بتفسير نصوص القانون المشار اليه او تطبيقه .
3. ان الاستشهاد بالإفادات الصادرة عن قلم كتاب محكمتي استئناف البيضاء وطبرق التي تمت الافادة بمتنها بأنه قد سبق وان تم تطبيق احكام القانون رقم 6 لسنة 2015 بشأن العفو العام ليس له أي اثر وهذا الامر مرجعه ان اختصاصات موظفو الهيئات القضائية تنحصر في تسلم الاوراق القضائية الخاصة بأعمال وظائفهم وحفظها وتحصيل الرسوم المستحقة

ADDRESS , Saide Street - Tripoli - Libya
العنوان : المقر الرئيسي / شارع السيدي , طرابلس - ليبيا
www.attorneygeneral.gov.ly - E-mail : info@lago.ly - P.O.Box : 82064 ص.ب : Tel : +218 21 361 0004 هاتف الغرفة
هاتف المناوبة المسائية Tel : +218 21 361 8463

Pursuant to the Appeals Chamber's Order ICC-01/11-01/11-699, dated 23 September 2020, this document is reclassified as "Public."

طبقا لأحكام القانون رقم 6 لسنة 2006 بشأن نظام القضاء أي ان قلم الكتاب ليس له أي اختصاصات تجيز له اعطاء أي افادات تتعلق بتطبيق أي قانون او تفسيره.

(34) تعد جريمة القتل على الهوية من الجرائم التي يتم فيها الاعتداء على الضحية وإزهاق روحه ليس لشخصه وإنما بناء على هويته او بيئته .
وبالاطلاع على السلوك المنسوب الى سيف الاسلام القذافي الذي يعكسه قرار الاتهام المرفوع من النيابة العامة الى محكمة مصدرة الحكم يتضح معه بأن المعني قد ارتكب هذا السلوك عبر تحريض احد العناصر التابعين له بالانتقام من كل من ينتمي الى مدينة مصراتة بينما تضمن قرار الاتهام ايضا جرائم قتل اسندت الى المعني وقد تضمن قرار الاتهام أسماء المجني عليهم بالأوراق .
وبناءً على ذلك فإن ما أفاد به الدفاع عن عدم الوضوح مابين جريمة القتل والقتل على الهوية غير دقيق في هذا الشأن وتكفي بعض مستندات القضية رقم 2012/630 المدينة المرفقة بهذا الكتاب في الرد على هذا الدفع .

(35) بالاطلاع على قرار الاتهام في القضية رقم 2012/630 المدينة يتضح معه جليا ان هناك سلوك موصوف بالفساد اسند الى سيف الاسلام القذافي في التحقيقات التي تم اجراؤها وقد رفعت الدعوى الجنائية عن هذا السلوك تحت وصف احداث ضرر جسيم بالمال العام ناجم عن مخالفة القوانين واللوائح المنظمة لأوجه صرف المال العام وهو ما يعكس عدم دقة ما قال به الدفاع عن عدم صدور حكم في مواجهة سيف الاسلام القذافي عن جرائم فساد وهذا الامر مرجعه ان المحكمة اكتفت بالحكم في الجريمة الاشد فقط ليقينها بأن الحكم مآله السقوط وإعادة إجراءات المحاكمة، بالإضافة إلى أن هناك سلوك آخر موصوف بالفساد ومسند الى المعني ولا زال في طور التحقيق امام النيابة العامة ولم ترفع عنه الدعوى الجنائية بعد امام المحكمة .

(36) المرفقات:

1. صورة من مسودة الحكم الصادر في مواجهة سيف الاسلام معمر القذافي.
2. صورة من مدونات الحكم الصادر عن محكمة استئناف طرابلس بخصوص الجزئية المتعلقة بالاتهام الذي تم بموجبه محاكمة سيف الاسلام معمر القذافي .

ADDRESS , Saide Street - Tripoli - Libya
العنوان : المقر الرئيسي / شارع السيدي , طرابلس - ليبيا
www.attorneygeneral.gov.ly - E-mail : info@lago.ly - P.O.Box : 82064 ص.ب : Tel : +218 21 361 0004 هاتف الغرفة
Tel : +218 21 361 8463 هاتف المناوبة المسائية

Pursuant to the Appeals Chamber's Order ICC-01/11-01/11-699, dated 23 September 2020, this document is reclassified as "Public."

3. صورة من قانون رقم 6 لسنة 2015 بشأن العفو العام.
4. صورة من قرار اتهام النيابة العامة.
5. صورة تتضمن منطوق حكم المحكمة العليا في الطعن الدستوري رقم 17 لسنة 1961 قضائية .
6. صورة ضوئية لنص المادة 353 إجراءات جنائية .
7. صورة ضوئية لنص المادة 358 إجراءات جنائية .
8. صورة ضوئية لنصي المادتين 16 – 17 من الاتفاق السياسي.
9. صورة ضوئي لنص المادة 348 إجراءات جنائية .
10. صورة ضوئي لنص المادة 349 إجراءات جنائية .
11. صورة ضوئية لأسماء المجني عليهم في القضية 2012/630 المدينة.
12. صورة ضوئية من مستندات تنفيذ قرارات محكمة استئناف طرابلس بشأن جلب المتهم سيف الاسلام القذافي لجلسات المحاكمة.

(37) تؤكد النيابة العامة أخيرا بأن الحكم الصادر في مواجهة سيف الاسلام معمر القذافي غيابيا هو حكم تهديدي يسقط بمجرد حضور المحكوم عليه او القبض عليه ويستلزم القانون عقب ذلك اعادة اجراءات المحاكمة مجددا وهذا الامر يتعلق بالنظام العام وليس للمحكوم عليه او للنيابة العامة الخيرة في قبول اجراءات اعادة المحاكمة من عدمه او قبول امر تنفيذ الامر الصادر من عدمه لتضمن القانون حكم مسبق يوجب اعادة المحاكمة .
وأخيرا فإن النيابة العامة تأمل في أن ما سبق يحمل الاجابة الكافية على كافة التساؤلات المثارة أمام المحكمة ويقدم بعض الايضاحات وهي على استعداد لتقديم أي ايضاح اخر او تقديم أي مستندات تتصل بالدعوى المنظورة أمام المحكمة .

وتفضلوا بقبول فائق التقدير والاحترام

محام عام /
الصديق أحمد الصور
رئيس قسم التحقيق بمكتب النائب العام

مكتب النائب العام

ADDRESS , Saide Street - Tripoli - Libya
www.attorneygeneral.gov.ly - E-mail : info@lago.ly - P.O.Box : 82064 ص.ب : Tel : +218 21 361 0004
العنوان : المقر الرئيسي / شارع السيدي , طرابلس - ليبيا
هاتف المناوبة المسائية Tel : +218 21 361 8463 هاتف الغرفة