

ضمیمہ

د وضاحت لپاره یادښت

د لیکنې د اشتباهاتو له موندلو څخه وروسته، یوه اصلاح شوې بڼه د لازمي سمون سره ثبت شوه. سربیره دا لاندې یاد شوي بدلونونه هم پلي شول:

- ۲۶ پاراګراف: ۲۳ حاشیه زیاته شوه (ت. دی سوزا، «د عدالت ګټې»: د نړیوالې جنایې محکمې د روم تړون په ۵۳(۱)(ج) او ۵۳(۲)(ج) ماده کې د عدلي تعقیب د لزوم لید د دایرې تعریف» د نړیوال قانون لیدن ژونال (۲۰۱۷) ۷۳۱-۷۵۱ صفحې، په ۷۳۲ صفحه کې).
- ۲۹ پاراګراف: دا جمله «سربیره، مؤلفین هم د ۵۳ مادې په هکله مختلف تفسیرونه لري»²⁹ زیاته کړل شوه. ۲۹ حاشیه (د. دوکیک، «انتقالي عدالت او نړیواله جنایې محکمه – د عدالت په ګټه؟ IRRC، ۸۹ ټوک، ۸۶۷ ګڼه، سپتمبر ۲۰۰۷، ۶۹۱-۷۱۸ ځانګړې صفحې په ۶۹۷ صفحه کې. لدې امله، ځینې لکه، روبینسون، ستاهن، ګیورون د نوموړي اصطلاح د پراخه تفسیر تأیید کوي، حال دا چې نور، لکه، دوکیک، د عفوي نړیواله اداره او د بشري حقونو د څار اداره د خورا محدودونکي تفسیر تأیید کوي؛ وګورئ دوکیک، مخکې یاد شوی مأخذ، ۶۹۸ صفحه.) او ۳۲ حاشیه (ما هماغه میتود وکاراوه کوم چې دي سوزا دیاس او دوکیک کارولی دی. خو البته، لکه د دي سوزا دیاس غوندې، زه د پراخه تفسیر تأیید کوم، پر خلاف د دوکیک کوم چې خورا محدودونکي تفسیر غوره بولي.) زیاته شوه.
- ۳۵ پاراګراف: ۳۹ حاشیه زیاته شوه (ت. دي سوزا دیاس، مخکې یاد شوی مأخذ، ۷۳۶ صفحه.).
- ۳۷ پاراګراف: ۴۰ حاشیه زیاته شوه (س. ګالوین، «د نړیوالې جنایې محکمې د روم تړون ۵۳ ماده: د عدالت په ګټه کې؟»، په ۱۴ کینګز-لا ژورنال ۱۷۹ (۲۰۰۳) کې، ۱۸۶ صفحه. همداشان وګورئ ت. دي سوزا دیاس، مخکې یاد شوی مأخذ، ۷۳۸ صفحه.).