

Annex 2

Public Redacted

trialchambervicommunications [REDACTED]

15/05/2026 16:02

Re: Demande de reclassification écriture ICC-01/14-01/21-1047-Conf-Exp

To D33 Said Defence Team [REDACTED] • associatelegalofficer-courtoffice [REDACTED]
Copy otpcariiacommunications [REDACTED] • ChamberDecisionsCommunication [REDACTED]
[REDACTED] • saidlrteam-opcv [REDACTED] •
TrialChamberVICommunications [REDACTED]

Dear Defence,
Dear Registry,

The Chamber has taken note of the Defence's request.

The Chamber orders the Registry to reclassify ICC-01/14-01/21-1047-Conf-Exp as 'confidential'.

The Chamber notes that the Defence does not make submissions regarding the annex to ICC-01/14-01/21-1047-Conf-Exp (ICC-01/14-01/21-1047-Conf-Exp-Anx). Given the nature of this document, and absent submissions from the Defence, the Chamber considers that the annex should remain *ex parte* and not be reclassified.

Kind regards,
Trial Chamber VI

On 15/05/2026 14:58 CEST Dov Jacobs [REDACTED] wrote:

Chère Chambre de première instance VI,

La Défense a déposé le 28 avril 2026 des "Soumissions de la Défense à la suite de la décision SDO-2026-038" (ICC-01/14-01/21-1047-Conf-Exp) .

Après analyse et après discussion avec Monsieur Said, il apparaît que cette écriture peut être reclassifiée confidentielle pour le Bureau du Procureur et la représentante légale des victimes, sans nécessité d'y apposer des expurgations.

C'est pourquoi la Défense prie respectueusement la Chambre de reclassifier son écriture ICC-01/14-01/21-1047-Conf-Exp de « confidentiel, ex parte Défense et Greffe seulement » à « Confidentiel».

Bien à vous,

Dov Jacobs